



Naziv akta: Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općina Bistra

Razdoblje savjetovanja: od 28.01.2026. do 27.02.2026.

Korisnik	Komentar	Datum	Status	Odgovor
Vilim Cvok	<p><b>1. Obvezna minimalna javna usluga (MJU) - povećanje cijene</b> Kućanstva: Prema dosadašnjem cjeniku Zaprešić d.o.o., cijena obvezne minimalne javne usluge (MJU) za kućanstva iznosila je 8,25 € mjesečno, pri čemu je taj iznos bio iskazan s uključenim PDV-om po sniženoj stopi od 13%. Prema novoj Odluci, cijena MJU za kućanstva iznosi 11,20 € mjesečno bez PDV-a, što uz primjenu snižene stope PDV-a od 13% predstavlja ukupan iznos od 12,66 € mjesečno po kućanstvu.</p> <p>Time dolazi do:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- povećanja MJU s 8,25 € na 12,66 €,</li><li>- apsolutnog povećanja od 4,41 € mjesečno,</li><li>- povećanja od 53,45 %.</li></ul> <p>Napomena: U prethodnom mail-u navedeno je da povećanje MJU iznosi 36 %. Međutim, usporedba stvarnih krajnjih iznosa koje korisnici plaćaju (s PDV-om) pokazuje da je točno povećanje za kućanstva 53,45 %, te molim pojašnjenje temeljem kojih izračuna je komuniciran podatak od 36 %.</p> <p>Poslovni korisnici: Prema staroj odluci, MJU za poslovne korisnike iznosila je 17,40 € mjesečno (s uključenim PDV-om po sniženoj stopi od 13%). Prema novoj Odluci, MJU za poslovne korisnike iznosi 23,50 € mjesečno bez PDV-a, što uz PDV od 13% predstavlja 26,56 € mjesečno.</p>		-Primljeno na znanje	Sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom (NN 84/21 i 143/23), cijena javne usluge određuje se radi pokrića stvarnih troškova sustava, a njezinu strukturu čine cijena obvezne minimalne javne usluge (MJU) i cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada (JCV). Omjer tih elemenata mora osigurati kvalitetno, postojano i ekonomski učinkovito obavljanje javne usluge, uz primjenu načela „onečišćivač plaća“ i poticanje odvojenog sakupljanja otpada. Cijena obvezne minimalne javne usluge (MJU) posljednji je put korigirana u svibnju 2022. godine. U međuvremenu su značajno porasli troškovi rada, amortizacije, goriva, održavanja vozila i opreme te vođenja zakonom propisanih evidencija i izvješćivanja. Ukupni godišnji troškovi koji ulaze u MJU iznose 2,472 milijuna eura, pri čemu trošak plaća i naknada zaposlenih čini 59 % ukupnih troškova. Sustav na području Zaprešića i šest općina opslužuje oko 21000 korisnika, a u prikupljanju i odvozu otpada sudjeluje sveukupno 55 radnika. U razdoblju 2022.–2025. u sustav je uloženo više od 692.000 eura u tri nova komunalna vozila te dodatnih 136.000 eura u 4.536 posuda i kontejnera. Time je osigurana sigurnost, redovitost i pouzdanost usluge. Sustav gospodarenja otpadom funkcionira besprijekorno, što potvrđuje i činjenica da nema prigovora na njegov rad, a razina usluge i tehnička

	<p>Time dolazi do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- povećanja MJU s 17,40 € na 26,56 €,</li> <li>- apsolutnog povećanja od 9,16 € mjesečno,</li> <li>- povećanja od 52,64 %.</li> </ul>			<p>opremljenost usporediva je, a u pojedinim segmentima i viša, u odnosu na brojne druge sredine slične ili čak niže razine komunalnog standarda.</p>
<p>Vilim Cvok</p>	<p><b>2. Varijabilni dio cijene – cijena pojedinačnog pražnjenja (JCV)</b></p> <p>S obzirom da eventualne izmjene cijena pojedinačnih pražnjenja spremnika (JCV) u ovom trenutku nisu službeno objavljene, molim potvrdu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ostaje li postojeći cjenik cijena pražnjenja (JCV) nepromijenjen nakon stupanja na snagu nove Odluke za područje Općine Bistra,</li> <li>2. ili je u planu izmjena cjenika koja bi dodatno povećala varijabilni dio cijene?</li> <li>3. te hoće li korisnici biti pravovremeno i transparentno obaviješteni prije početka primjene eventualnih novih cijena?</li> </ol> <p><b>3. Prosječan ukupni mjesečni račun (standardno korištenje).</b></p> <p>Kako bih mogao samostalno i transparentno izračunati stvarni mjesečni i godišnji financijski učinak nove Odluke na kućanstva u Općini Bistra, molim pojašnjenje sljedećeg:</p> <p>S obzirom da u novoj Odluci nije navedeno ostaje li cijena pojedinačnog pražnjenja spremnika (JCV) nepromijenjena ili se planira njezina izmjena, trenutno nije moguće precizno izračunati: prosječan mjesečni račun za kućanstvo (npr. spremnik 120 L, pražnjenje jednom tjedno), niti točan godišnji iznos povećanja za takvo kućanstvo. Molim stoga potvrdu ostaje li važeći cjenik JCV-a na snazi ili je u planu njegova izmjena, kako</p>			<p><b>Odgovor 2 i 3</b></p> <p>Osim korekcije MJU, dolazi i do korekcije varijabilnog dijela cijene – jedinične cijene pražnjenja spremnika (JCV). Razlog je porast direktnih troškova zbrinjavanja otpada, uključujući rast jedinične naknade za odlaganje otpada, troškove obrade i zbrinjavanja odvojeno sakupljenih frakcija (plastika, glomazni, elektronički i drugi otpad) te povećanje ostalih ulaznih troškova. Vežano uz donošenje Cjenika, skrećemo pozornost da je društvo Zaprešić d.o.o. na temelju članka 77. st. 3. Zakona o gospodarenju otpadom (N.N. 84/21 i 142/23) i članka 11. st. 2. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ br. 25/13, 85/15 i 69/22) pozivom od dana 22.01.2026. godine pozvalo javnost da aktivno sudjeluje u postupku savjetovanja s javnošću te da, u propisanom roku i na propisani način, dostavi svoja mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Cjenika javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada na području Grada Zaprešića odnosno Prijedlog Cjenika javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada na području Općine Brdovec, Dubravica, Luka, Marija Gorica, Pušća i Bistra. Prijedlog cjenika i detaljno obrazloženje dostupni su u rubrici „SAVJETOVANJE S JAVNOŠĆU“, na sljedećoj web stranici: <a href="https://komunalno.vio-zapresic.hr/onama/">https://komunalno.vio-zapresic.hr/onama/</a>. Ukupni godišnji troškovi zbrinjavanja miješanog i odvojeno sakupljenog otpada iznose 1.052.000 eura, uz evidentiran porast od 377.000 eura. Sukladno novoj Uredbi o jediničnoj naknadi za</p>

bi se mogla napraviti točna i usporediva financijska analiza mjesečnog i godišnjeg troška za korisnike.

odlaganje otpada, trošak odlaganja po toni kontinuirano raste, što dodatno utječe na ukupne troškove sustava.

Predložena nova jedinična cijena pražnjenja iznosi:

- 1,73 EUR (bez PDV-a) za spremnik 120 L (umjesto 1,26 EUR),

- 3,46 EUR (bez PDV-a) za spremnik 240 L (umjesto 2,51 EUR),

- 15,88 EUR (bez PDV-a) za spremnik 1100 L (umjesto 11,51 EUR).

Time se osigurava pokriće rastućih troškova zbrinjavanja, uz zadržavanje poticaja za odvojeno sakupljanje otpada i smanjenje količine miješanog komunalnog otpada. Predložene korekcije cijena rezultat su detaljne analize stvarnih troškova sustava i višegodišnjih ulaganja u njegovu modernizaciju. Cilj je osigurati dugoročno stabilan, tehnički opremljen i organizacijski učinkovit sustav gospodarenja otpadom koji korisnicima pruža sigurnu, redovitu i kvalitetnu uslugu. Sustav se kontinuirano unapređuje i razvija te održava visoku razinu operativne pouzdanosti, bez evidentiranih prigovora korisnika na kvalitetu pružanja usluge. Kontinuitet i urednost odvoza, dostupnost reciklažnih dvorišta te organiziranost sustava gospodarenja otpadom na području davatelja javne usluge rezultirali su time da nema evidentiranih prigovora korisnika na kvalitetu pružanja usluge. To potvrđuje da sustav funkcionira učinkovito, organizirano i u skladu s očekivanjima korisnika, uz zadržavanje visokog komunalnog standarda. Pitanje obavještanja korisnika regulirano je čl. 77. Zakona o gospodarenju otpadom kojim je predviđeno da je davatelj javne usluge dužan o cjeniku i izmjeni cjenika obavijestiti korisnika 15 dana prije dana

				primjene cjenika i u istom roku cjenik dostaviti Ministarstvu.
Vilim Cvok	<p>4. Ugovorne kazne – iznosi i razmjernost</p> <p>Prema Odluci, ugovorne kazne za kućanstva propisane su u iznosima od 6× ili 12× cijene MJU.</p> <p>S obzirom da nova MJU za kućanstva iznosi 11,20 € bez PDV-a, odnosno 12,66 € s PDV-om, to u praksi znači:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kazna od 6× MJU = 75,96 €,</li> <li>- kazna od 12× MJU = 151,92 € po pojedinom prekršaju.</li> </ul> <p>Molim potvrdu jesu li navedeni iznosi točni te na koji se način korisnicima unaprijed komuniciraju situacije koje dovode do izricanja kazni.</p> <p>5. Upozorenja prije izricanja kazni</p> <p>Molim pojašnjenje zbog čega Odluka ne predviđa sustav prethodnog upozorenja prije izricanja ugovornih kazni, osobito u slučajevima lakših ili nenamjernih povreda obveza korisnika.</p> <p>Postoji li mogućnost uvođenja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pisanog upozorenja za prvi prekršaj,</li> <li>- roka za ispravak nepravilnosti prije izricanja kazne?</li> </ul> <p>6. Višestruko kažnjavanje i ograničenje ukupnog iznosa kazni</p> <p>Molim pojašnjenje može li se jednom kućanstvu u istom obračunskom razdoblju istodobno izreći više ugovornih kazni te postoji li gornja granica ukupnog iznosa kazni koje se mogu obračunati u jednom mjesecu.</p>			<p>4), 5) i 6)</p> <p>Vežano uz pitanja koje se odnose na ugovornu kaznu, uvodno želimo istaknuti da je društvo Zaprešić d.o.o. dugi niz godina sustavno ulagalo značajne napore i materijalna sredstva u edukaciju korisnika. Još ranije kroz informativni letak „Kam se koje smeće meće“, a posljednje dvije godine i kroz edukativnu kampanju „Ne budi loš – koristi koš“, korisnicima su jasno i višekratno pružene upute o pravilnom odvajanju otpada, načinu korištenja spremnika i obvezama koje proizlaze iz sustava gospodarenja otpadom, o čemu više možete pronaći na sljedećoj poveznici: <a href="https://koristi-kos.hr/">https://koristi-kos.hr/</a>. S obzirom na kontinuiranu i višegodišnju edukaciju, informiranje putem letaka, mrežnih stranica, obavijesti uz račune i drugih komunikacijskih kanala, nije logično niti životno očekivati da se, nakon svih uloženi napore i jasno definiranih pravila, korisnike dodatno upozorava prije svake naplate ugovorne kazne. Sustav je postavljen na načelu odgovornosti i ravnopravnosti svih korisnika, a pravila su poznata i dostupna svima. Istovremeno, važno je naglasiti da iznos ugovorne kazne može djelovati visok, no njegova svrha nije represivna, već preventivna i zaštitna. Sukladno članku 72. Zakona o gospodarenju otpadom, korisnik usluge dužan je platiti ugovornu kaznu ako ne ispunjava ili neuredno ispunjava svoje zakonske obveze, pri čemu iznos mora biti razmjernan troškovima uklanjanja posljedica takvog postupanja, a najviše do iznosa godišnje cijene obvezne minimalne javne usluge. Primjerice, u hipotetskoj situaciji kada bi korisnik</p>

			<p>veću količinu plastike odložio u spremnik za miješani komunalni otpad, moglo bi doći do kontaminacije sadržaja spremnika ili čak cijelog vozila za odvoz. Time se sav prikupljeni otpad mora tretirati kao miješani komunalni otpad, uz više troškove obrade i odlaganja, dodatni rad zaposlenika i veće naknade za odlaganje. U još ozbiljnijem primjeru, odlaganje životinjske lešine u komunalni spremnik zahtijevalo bi hitnu intervenciju, poseban prijevoz i zbrinjavanje putem ovlaštenog subjekta, dezinfekciju spremnika i vozila te primjenu posebnih sigurnosnih protokola. U takvim situacijama naši zaposlenici bili bi izloženi povećanom zdravstvenom i sigurnosnom riziku, zbog čega je nužno osigurati dodatnu zaštitnu opremu, izvanredne mjere opreza i moguće uključivanje nadležnih službi. Naglašavamo da nam je sigurnost, zdravlje i dostojanstvo naših radnika prioritet. Riječ je o osobama koje svakodnevno obavljaju zahtjevan i odgovoran posao na terenu, često u otežanim uvjetima. Nepravilno odlaganje otpada, osobito opasnog ili biološki rizičnog, izravno ugrožava njihovu sigurnost te stvara dodatne operativne i financijske troškove. Upravo zato sustav mora jasno postaviti granice neprihvatljivog postupanja, kako bi se zaštitili i zaposlenici i šira zajednica. U tom kontekstu valja podsjetiti na Ustavom RH proklamiranu vrednotu prema kojoj je svatko dužan, u sklopu svojih ovlasti i djelatnosti, osobitu skrb posvećivati zaštiti zdravlja ljudi, prirode i ljudskog okoliša. Nepravilno postupanje s otpadom nije samo pojedinačni propust, već može imati šire posljedice na javno zdravlje, higijenu naselja i funkcioniranje sustava u cjelini. Stoga je visina ugovorne kazne određena tako da bude razmjerna stvarnim troškovima i potencijalnim</p>
--	--	--	---

				<p>posljedicama nepravilnog postupanja, u granicama koje propisuje zakon. Njezina je svrha zaštita zdravlja, okoliša i stabilnosti sustava, kao i osiguravanje jednakih pravila za sve korisnike. Vezano uz pitanje može li se jednom kućanstvu u istom obračunskom razdoblju izreći više ugovornih kazni te postoji li gornja granica njihova ukupnog iznosa, ističemo sljedeće: Zakon o gospodarenju otpadom čl. 72. stavak 2. jasno propisuje da se ugovorna kazna može naplatiti za svako pojedino postupanje korisnika koje predstavlja neispunjavanje ili neuredno ispunjavanje obveza. Drugim riječima, ako korisnik u istom obračunskom razdoblju počini više različitih povreda (npr. nepravilno odvajanje otpada, onemogućavanje pristupa spremniku, korištenje neoznačenog spremnika i sl.), za svaku od tih radnji može se utvrditi zasebna ugovorna kazna, jer se radi o odvojenim povredama obveza. Međutim, Zakon istodobno postavlja jasne granice. Iznos ugovorne kazne određen za pojedino postupanje mora biti razmjernan troškovima uklanjanja posljedica takvog postupanja, a najviše do iznosa godišnje cijene obvezne minimalne javne usluge obračunane tom korisniku. Time je osigurano načelo razmjernosti i sprječavanje neprimjerenog ili nerazmjernog tereta za korisnika. Dakle, kazne se ne određuju proizvoljno niti paušalno, već isključivo u vezi s konkretnim utvrđenim postupanjem i stvarnim ili procijenjenim troškovima koje je takvo postupanje uzrokovalo sustavu. Zakonsko ograničenje po svakom pojedinom postupanju predstavlja jasnu zaštitu korisnika, dok istodobno omogućuje učinkovitu zaštitu sustava, zaposlenika i okoliša od ponavljanih ili višestrukih nepravilnosti. Uzimajući u obzir prethodno navedene primjere – poput</p>
--	--	--	--	--

			<p>kontaminacije odvojeno prikupljenog otpada ili potrebe za izvanrednom intervencijom i dezinfekcijom u slučaju nepropisno odloženog biološki rizičnog otpada – razvidno je da takva postupanja generiraju stvarne i mjerljive troškove: dodatni rad zaposlenika, posebne sigurnosne mjere, troškove izvanrednog zbrinjavanja, povećane naknade za odlaganje te operativne zastoje u redovnom radu. U tom kontekstu evidentno je da propisane ugovorne kazne nisu pretjerane, već su određene u okvirima zakona i razmjerne potencijalnim troškovima i posljedicama nepravilnog postupanja.</p>
<p>Vilim Cvok</p>	<p>7. RFID sustav i evidentiranje količine otpada</p> <p>Prema Odluci, količina predanog otpada evidentira se putem RFID sustava temeljem broja pražnjenja i zapremnine spremnika, bez mjerenja stvarne mase otpada.</p> <p>Molim pojašnjenje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- smatra li se ovakav način evidentiranja stvarnom količinom otpada,</li> <li>- na koji se način razlikuju poluprazni i puni spremnici, s obzirom da se oba evidentiraju jednako kao jedno pražnjenje,</li> <li>- na koji način korisnik može izvršiti uvid u evidenciju pražnjenja te u kojem roku može podnijeti prigovor.</li> </ul>		<p>7)</p> <p>Način evidentiranja količine predanog otpada putem RFID sustava, temeljem volumena spremnika i broja pražnjenja društva Zaprešić d.o.o., u potpunosti odgovara važećim zakonskim propisima. Sukladno Članku 67. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21 i 143/23): “Kriterij obračuna količine otpada iz članka 66. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona je:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.) masa predanog miješanog komunalnog otpada u obračunskom razdoblju izražena u kilogramima ili</li> <li>2.) volumen spremnika miješanog komunalnog otpada izražen u litrama i broj pražnjenja spremnika u obračunskom razdoblju.” Zakon je dao alternativnu mogućnost obračuna količine otpada, bilo prema masi, bilo prema volumenu i broju pražnjenja. Naša primjena volumenskog kriterija putem RFID sustava u skladu je s ovom zakonskom odredbom i omogućava precizno, pouzdano i transparentno evidentiranje predane količine otpada. Korisnici imaju pravo uvida u evidenciju</li> </ol>

				<p>pražnjenja te mogu podnijeti prigovor u skladu s propisanim postupkom podnošenja prigovora, čime je osigurana potpuna transparentnost i kontrola nad obračunom javne usluge. Način podnošenja prigovora jasno je istaknut na svakom računu, u poslovnim prostorijama društva te na službenoj web stranici, čime se korisnicima omogućuje jednostavan i pravovremen pristup informacijama i ostvarivanje njihovih prava.</p>
Vilim Cvok	<p>8. Načelo „onečišćivač plaća“</p> <p>Smatra li davatelj usluge da sustav koji ne mjeri količinu otpada po težini, već isključivo po broju pražnjenja i volumenu spremnika, u potpunosti ispunjava načelo „onečišćivač plaća“, osobito za korisnike s malom količinom otpada koji su iz higijenskih razloga prisiljeni redovito iznositi spremnik?</p> <p>Zaključno:</p> <p>Na temelju usporedbe važećih i novih iznosa, vidljivo je da se obvezna minimalna javna usluga (MJU) povećava za više od 50 %, i to: za kućanstva s 8,25 € na 12,66 € (+53,45 %), za poslovne korisnike s 17,40 € na 26,56 € (+52,64 %). Nadalje, prema dostupnim podacima, cijena odlaganja otpada po toni za 2026. godinu povećana je s 30,00 € na 35,00 €, što predstavlja povećanje od 5,00 € po toni, odnosno točno povećanje od 16,67 %.</p> <p>S obzirom na navedeno, molim pojašnjenje: je li od davatelja javne usluge, odnosno Komunalnog društva Zaprešić d.o.o., zatraženo detaljno obrazloženje ovako značajnog povećanja cijena, te na koji je način opravdano povećanje koje višestruko nadilazi stopu inflacije i opći rast</p>			<p>7) i 8)</p> <p>Kao što smo gore naveli, Zakon u članku 67. Zakona o gospodarenju otpadom propisuje alternativnu mogućnost obračuna količine otpada, odnosno količina predanog otpada može se obračunavati po stvarnoj masi predanog miješanog komunalnog otpada ili po volumenu spremnika i broju pražnjenja u obračunskom razdoblju. Zakonski nije određeno koji je način bolji ili primaran. S obzirom da zakon daje upravo ovu alternativu, očito je da intencija zakonodavca nije bila favorizirati niti jedan način kao “više u skladu s načelom onečišćivač plaća” već su oba pristupa su zakonski jednako valjana. Način obračuna količine otpada temeljen na volumenu spremnika i broju pražnjenja također omogućava korisniku aktivnu ulogu, jer korisnik sam odlučuje kada će spremnik dati na pražnjenje.</p>

	<p>troškova, a koje izravno pogađa kućanstva i poslovne subjekte na području Općine Bistra</p> <p>U privitku dostavljam važeći Cjenik Komunalnog Zaprešić d.o.o. na temelju kojeg su izračuni u ovom upitu napravljeni.</p>			
Vilim Cvok	<p>Na temelju kojih točno izračuna i ulaznih podataka je utvrđeno povećanje cijene od 36 %, uključujući:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- koje su stavke sudjelovale u izračunu,</li> <li>- koji su iznosi prije i nakon povećanja,</li> <li>- te na temelju kojih pretpostavki je Općina zaključila da je takvo povećanje opravdano i razmjerno.</li> </ul> <p>Također napominjem da nije odgovoreno na pitanje vezano uz kazne, koje sam izričito postavio, a koje nema nikakve veze s davateljem javne usluge Komunalno društvo Zaprešić d.o.o., već isključivo s:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- normativnim odredbama odluke,</li> <li>- odgovornošću Općine kao donositelja odluke,</li> <li>- te pravnom osnovom za propisivanje i visinu kazni.</li> </ul>		-Primljeno na znanje	Odgovori u gornjem dijelu teksta.